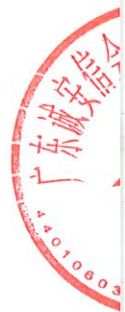


林芝市文化和旅游局 2024 年度旅游发展资金 项目支出绩效评价报告

评价机构：广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

2025 年 9 月



目录

一、评价项目概要	1
(一) 项目背景及内容	1
(二) 绩效目标	2
(三) 评价金额及支出情况	3
二、总体评价结论	3
三、绩效指标分析	4
(一) 决策	4
(二) 过程	5
(三) 产出	6
(四) 效益	8
四、主要绩效	9
五、存在问题	9
(一) 绩效目标不完整，指标设定欠科学规范	9
(二) 项目推进缓慢，预算执行率低	10
六、相关建议	10

(一) 优化绩效目标, 规范指标设定与归类10

(二) 加快项目推进进度, 提高预算执行率10

附件 1 12

附件 2 15



林芝市文化和旅游局 2024 年度旅游发展资金 项目支出绩效评价报告

根据《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级绩效自评复核和重点绩效评价工作的通知》（林财绩〔2025〕9 号）有关要求，受林芝市财政局委托，本机构对林芝市文化和旅游局 2024 年度旅游发展资金项目开展第三方重点绩效评价工作。评价小组基于项目单位提供的材料，通过书面评审、现场评估、专家评审等方法，综合评价 2024 年度旅游发展资金项目绩效评价得分 59.41 分，绩效等级为“差”。

一、评价项目概要

（一）项目背景及内容

以优化旅游环境为根本，深入实施旅游环境九大提升行动，印制《林芝市家庭旅馆管理办法（试行）》藏汉双语宣传册，落实“冬游西藏”景区补贴等活动政策，做好“进藏第一站”文章。以完善吃住行游购娱要素为重点，实施旅游市场运行数据分析及旅游市场抽样调查项目，建设 1-2 个智慧景区示范点，推动景区、酒店、旅行社实现数据共享、信息互通，推广电子门票、线上预

约等技术应用，推进智慧旅游建设。积极推进开通景区直通车，增强旅游客运市场供需保障能力。以项目开发为牵引，建好用好游客服务中心、生态停车场、旅游厕所、观景台和旅游导视系统等服务设施，加快旅游服务体系建设，提升旅游供给水平和服务质量。

(二) 绩效目标

查阅《2024 年度旅游发展资金项目绩效目标申报表》，2024 年绩效目标、绩效指标设置如下：

1.整体目标

提升全市旅游公共服务设施，完善乡村旅游建设，强化旅游市场监管力度等。

2.绩效指标

表 1 2024 年项目绩效指标完成情况表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	预期值	完成值	是否完成	佐证材料是否充分
1	产出指标	数量指标	2022 年旅游发展资金项目 ≥ 10 万元	≥ 10 万元	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价
2		质量指标	乡村旅游基础设施 ≥ 10 万元	≥ 10 万元	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价
3		效果指标	提升林芝旅游品质 ≥ 10 万元	≥ 10 万元	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价
4		时效指标	资金拨付完成时间 ≥ 10 万元	≥ 10 万元	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价	指标值设置不合理，不予评价

5		社会成本指标	推动林芝乡村旅游发展 ≥10 万元	≥10 万元	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
6	效益指标	经济效益指标	旅游业推动乡村振兴 ≥10 万元	≥10 万元	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
7		社会效益指标	提高乡村人民获得感、幸福感 ≥10 万元	≥10 万元	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
8		生态效益指标	强化乡村生态旅游, 保护生态环境。 ≥10 万元	≥10 万元	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
9		可持续影响指标	林芝旅游服务质量 ≥10 万元	≥10 万元	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
10	满意度指标	服务对象满意度指标	游客对乡村旅游的满意度 ≥10 万元	≥10 万元	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价

(三) 评价金额及支出情况

2024 年预算金额 400.00 万元, 实际下达金额 400.00 万元, 实际支出金额 59.3 万元, 资金支出率 14.83%。

二、总体评价结论

通过对部门自评材料分析和现场评价, 综合运用成本效益分析、比较法、抽样调查、专家评议、满意度调查等方法对项目进行综合评价。经综合分析, 2024 年度旅游发展资金项目支出绩效评价得分 59.41 分, 绩效等级为“差”, 具体指标评价得分情况详见下表。

表 2 评价得分情况总表

一级指标	分值	评价得分	得分率
决策	18	14	77.78%
过程	22	14	63.63%
产出	30	12.84	42.8%
效益	30	18.57	61.9%
合计	100	59.41	59.41%

三、绩效指标分析

(一) 决策

1.项目立项（分值 6 分，评价得分 6 分）

(1) 立项依据充分性

该项目为延续性项目，项目立项符合法律法规、相关政策及发展规划，符合行业发展规划和政策要求，属于公共财政支持范围，得 3 分。

(2) 立项程序规范性

该项目为延续性项目，项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的绩效评估、集体决策，项目申请、设立过程符合相关要求，得 3 分。

2.绩效目标（分值 8 分，评价得分 5 分）

(1) 绩效目标合理性

项目设置了绩效目标，绩效目标条理清晰，与实际工作内容

具有相关性，项目产出效益和效果符合正常业绩水平，与预算确定的投资额或资金量匹配，得 4 分。

(2) 绩效指标明确性

一是数量指标 1 个，未设置质量指标；二是指标设置不规范，所有指标的指标值均设置为 ≥ 10 万元；三是设置产出指标范围外的指标，例如设置了效果指标，产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指标，不包括效果指标；根据评分标准，该指标得 1 分。

3.资金投入（分值 4 分，评价得分 3 分）

预算编制科学性

项目申报预算资金 400 万元，未提供预算编制测算依据及说明，2024 年实际支出 59.3 万元，资金使用率 14.83%，预算编制缺乏科学性，根据评分标准，该指标得 3 分。

(二) 过程

1.资金管理（分值 14 分，评价得分 6 分）

(1) 资金到位率

2024 年预算安排金额 400.00 万元，实际下达金额 400.00 万元，资金到位率 100%，得 2 分。

(2) 预算执行率

2024 年下达预算数 400.00 万元，实际支出金额 59.3 万元，资金支出率 14.83%，得 0 分。

(3) 资金使用合规性

资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付有完整的审批程序和手续；符合项目预算批复或合同规定的用途；暂未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得 4 分。

2.事项管理（分值 8 分，评价得分 8 分）

（1）管理制度健全性

单位制定了《林芝市旅游发展局财务管理制度》《林芝市旅游发展局“三重一大”事项集体决策制度》等制度，财务和业务管理制度合法、合规、完整，根据评分标准，该指标得 2 分。

（2）实施规范性

遵守相关法律法规和相关管理规定；项目不涉及调整及支出调整；项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。根据评分标准，该指标得 4 分。

（3）监管有效性

资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制，且执行情况良好，得 2 分。

（三）产出

1. 数量指标（分值 8.58 分，评价得分 4.29 分）

（1）旅游行业技能大赛

旅游行业技能大赛指标预期值 ≥ 1 次，2024 年实际举办旅游

行业技能大赛 1 次。根据评分标准，该指标得 4.29 分。

(2) 新落户的旅游项目

新落户的旅游项目指标预期值 ≥ 3 个，林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，实际支出 59.3 万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，2024 年新落户的旅游项目 0 个。根据评分标准，该指标得 0 分。

2. 质量指标（分值 8.58 分，评价得分 0 分）

(1) 基础设施维修改造验收合格率 $\geq 95\%$

林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，实际支出 59.3 万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，2024 年未进行基础设施维修改造。根据评分标准，该指标得 0 分。

(2) 提高林芝旅游质量 $\geq 100\%$

林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，实际支出 59.3 万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，旅游行业技能大赛对提高林芝旅游质量效果有限。根据评分标准，该指标得 0 分。

3. 时效指标（分值 4.29 分，评价得分 0 分）

资金支付时间

林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，2024 年实际支出 59.3 万元。根据评分标准，该指标得 0 分。

4. 成本指标（分值 8.55 分，评价得分 8.55 分）

(1) 旅游发展资金

旅游发展资金预期指标值 ≤ 400 万元，旅游发展资金实际支出未超过400万元。根据评分标准，该指标得4.29分。

(2) 技能大赛成本 ≤ 40 万元

技能大赛成本预期指标值 ≤ 40 万元，技能大赛实际成本为38.9万元。根据评分标准，该指标得4.26分。

(四) 效益

1. 经济效益指标（分值5分，评价得分0分）

直接和间接带动当地旅游收入

直接和间接带动当地旅游收入预期指标值 ≥ 3 亿元，林芝市旅游发展局旅游发展资金400万元，2024年实际支出59.3万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，对带动当地旅游收入影响有限，未能达成预期目标。根据评分标准，该指标得0分。

2. 社会效益指标（分值5分，评价得分3分）

提高乡村人民获得感、幸福感

提高乡村人民获得感、幸福感预期指标值为优，旅游发展资金主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，提高乡村人民获得感、幸福感，未达成预期指标且效果较差。根据评分标准，该指标得3分。

3. 生态效益指标（分值5分，评价得分3分）

强化乡村生态旅游，保护生态环境

强化乡村生态旅游，保护生态环境预期指标值为优，资金主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，强化乡村生态旅游，保护生态环境，未达成预期指标且效果较差，根据评分标准，该指标得 3 分。

4. 可持续影响指标（分值 5 分，评价得分 3 分）

持续带动林芝旅游经济发展

持续带动林芝旅游经济发展预期指标值为优，资金主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，未能持续带动林芝旅游经济发展，未达成预期指标且效果较差。根据评分标准，该指标得 3 分。

5. 游客和群众的满意度（分值 10 分，评价得分 9.57 分）

发放问卷 13 份，实际收回 13 份，满意度为 86.15%，得 9.57 分。

四、主要绩效

林芝市财政局《关于下达 2024 年财政收支预算指标的通知》（林财科教指〔2024〕1 号）下达林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，旅游发展资金主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，2024 年实际支出为 59.3 万元，项目产出和效益未能达到预期目标，项目绩效目标实现情况较差。

五、存在问题

（一）绩效目标不完整，指标设定欠科学规范

一是数量指标 1 个，未设置质量指标；二是指标设置不规范，

所有指标的指标值均设置为 ≥ 10 万元；三是设置产出指标范围外的指标，例如设置了效果指标，产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指标，不包括效果指标。

（二）项目推进缓慢，预算执行率低

2024 年下达预算数 400.00 万元，实际支出金额 59.3 万元，资金支出率 14.83%，得 0 分。

六、相关建议

（一）优化绩效目标，规范指标设定与归类

一是完善绩效目标内容，在申报表中明确整体目标对应的具体工作任务，细化任务内容、责任部门与完成时限，确保目标可执行；二是合理调整指标值，结合项目需求，增设成本指标，三是数量指标设置不合理，应根据 2024 年本项目计划投入资金 1923.38 万元，将数量指标值设置为人行红绿灯 ≥ 82 个，提升绩效指标体系的科学性与可操作性。

（二）加快项目推进进度，提高预算执行率

在确保项目实施程序合法合规的前提下，加快项目推进进度，积极取得各项批复手续，并严格按照中央预算内投资和预算管理有关规定，加快预算执行进度，提高政府投资使用效益，强化资金监督管理。

附件：1.绩效评价技术说明

2.绩效评价评分表

(本页无正文，为诚信审咨〔2025〕845 号林芝市文化和旅游局
2024 年度旅游发展资金项目支出绩效评价报告之盖章页)

广东诚安信会计师事务所
(特殊普通合伙)



中国注册会计师:



中国·广州市

中国注册会计师:



2025 年 9 月 25 日

绩效评价技术说明

一、评价目的

通过检验单位项目资金使用是否合法合规，资金使用是否达到预期效果，分析决策、过程、产出、效益等方面的问题，提出具有针对性、可操作性的解决对策，旨在强化单位财政支出责任，提高财政资源配置效率和使用效益。

二、评价原则及方法

本次绩效评价以书面材料评审、访谈、座谈、问卷调查、抽点现场核查为基础，综合运用成本效益分析法、比较法、抽样调查、专家评议、满意度调查等方法对项目绩效进行综合评价。

三、评价依据

（一）《中华人民共和国预算法》（2018 年修订）；

（二）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

（三）《西藏自治区财政厅关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（藏财预〔2018〕274 号）；

（四）《中共西藏自治区委员会西藏自治区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（藏党发〔2020〕7 号）；

（五）《西藏自治区财政支出预算绩效管理暂行办法》（藏财预字〔2017〕75号）；

（六）《财政厅关于印发〈西藏自治区预算绩效评价指标体系框架〉的通知》（藏财预〔2018〕174号）；

（七）《林芝市财政局关于印发〈林芝市财政支出预算绩效管理暂行办法〉的通知》（林财预字〔2021〕4号）；

（八）《林芝市财政局关于开展2024年度市级财政重点绩效评价工作的通知》；

（九）其他相关资料。

四、评价指标体系

本次绩效评价的指标体系分为决策、过程、产出和效益4个一级指标，具体指标设置和评分标准详见附件2。绩效评价结果设置为四个等级，分别为：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

五、评价实施步骤

（一）前期准备

接受委托后，项目负责人与委托方进行深入交流并仔细研究有关评价依据，开展项目前期调研，明确绩效评价思路 and 评价重点等内容，组织制定评价方案及指标体系，组织对项目组的培训。根据项目特点，出具资料清单，向被评价单位收集项目基本情况、资金使用管理、项目过程管理、项目绩效目标和完成情况等资料。

（二）书面评审

评价工作组对被评价部门提供的自评材料进行审核、分析，核实并确认基础数据的全面性、真实性，以及指标口径的一致性，得出初步书面评审结论。初步了解被评价单位的预算管理、绩效管理水平，进一步明确现场评价的工作要点与重点。

（三）现场评价

根据部门特点，结合书面评审结果，选取有代表性的项目作为核查样本，出具现场核查问题清单和补充材料清单，组织开展现场评价。通过座谈访谈、现场答辩、实地勘验、查阅核实有关账目及采集相关数据等方式核实项目支出绩效情况，形成现场评价意见。

（四）综合评价

根据书面评审、现场核查等情况，采用定性与定量综合分析，目标预定与实施效果比较，信息技术和数理统计技术支撑等手段，从决策、过程、产出、效益等方面对项目支出绩效作出综合分析。

（五）撰写报告

1.完成评价报告初稿。根据综合评价结果，撰写评价分析报告，报告撰写的内容包括评价部门概要、评价结论与绩效分析、主要绩效、存在问题和相关建议等。

2.征求意见。报告初稿征求被评价单位意见。

3.形成正式评价报告。根据被评价单位反馈意见，第三方机构核实修订，经委托方审核后提交正式报告。

附件 2

林芝市文化和旅游局 2024 年度旅游发展资金项目绩效评价表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
决策 (18分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策及发展规划，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目是否属于公共财政支持范围；	项目申请、设立过程符合相关要求。有佐证材料证明的，得满分；其他酌情扣分，扣完为止。	3	3	项目立项符合法律法规、相关政策及发展规划、符合行业发展规划和政策要求，属于公共财政支持范围。根据评分标准，该指标得 3 分。
		立项程序规范性 (3分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求；	项目申请、设立过程符合相关要求。有佐证材料证明的，得满分；	3	3	项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的绩效评估、集体

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
			核项目立项的规范情况。	③事前是否已经过必要的绩效评估、集体决策。	其他酌情扣分，扣完为止。			决策。根据评分标准，该指标得3分。
	绩效目标(8分)	绩效目标合理性(4分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： (如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标) ①完整性：项目是否有绩效目标，能否清楚说明项目拟“通过做什么事，实现什么目的”，条理清晰； ②相关性：项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性，包括项目实施内容的关联性和政策依据的关联性； ③可行性：项目预期产出效益和效果	绩效目标符合项目特点、客观实际的，得满分； 每存在一项问题扣1分，扣完为止。	4	4	项目设置了绩效目标，绩效目标条理清晰，与实际工作内容具有相关性，项目产出效益和效果符合正常业绩水平，与预算确定的投资额或资金量匹配，根据评分标准，该指标得4分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
				是否符合正常的业绩水平,没有提出明显不合理(过高或过低)的目标; ④匹配性:是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配,绩效目标能否覆盖资金主要投入。				
		绩效指标明确性 (4分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。	评价要点: ①全面性:是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标,分别设置产出和效益类指标,直接面向社会公众或有明确服务对象的要求满意度指标; ②可衡量:是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③细化性:是否与项目目标任务数或	绩效指标清晰、细化、可衡量反映的,得满分;每存在一项问题扣1分,扣完为止。	4	1	一是数量指标1个,未设置质量指标;二是指标设置不规范,所有指标的指标值均设置为 ≥ 10 万元;三是设置产出指标范围外的指标,例如设置了效果指标,产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
				计划数相对应，指标值取值是否适中合理、有依据、不存在明显偏高或偏低的情形。				标，不包括效果指标；根据评分标准，该指标得1分。
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (4分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	预算编制科学合理、程序合规、依据充分、计算详尽的，得满分；其他情况酌情扣分，扣完为止。	4	3	项目申报预算资金400万元，未提供预算编制测算依据及说明，2024年实际支出59.3万元，资金使用率14.83%，预算编制缺乏科学性。根据评分标准，该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
过程 (22分)	资金管理 (14分)	资金到位率(2分)	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	根据资金到位率评分，得分=资金到位率*分值。	2	2	林芝市财政局《关于下达2024年财政收支预算指标的通知》（林财科教指〔2024〕1号）下达林芝市旅游发展局旅游发展资金400万元，资金到位率=（400/400）×100%=100%。根据评分标准，该指标得2分。
		预算执行率(8分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	1.预算执行率<80%得0分； 2.90%>预算执行率≥80%，得分率=预算执行率*分	8	0	预算执行率=（59.3/400）×100%=14.83%。根据评分标准，该指标得0分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					值; 3.预算执行率 ≥90%,得满分。			
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度的规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	1.资金使用符合相关资金管理相关规定或预算批复(预算申报)等文件规定的使用范围,能保证项目资金规范运行的,得满分;否则酌情扣分,直至0分; 2.存在截留、挤	4	4	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;资金的拨付有完整的审批程序和手续;符合项目预算批复或合同规定的用途;不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,得4分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					占、挪用、虚列支出等情况,不得分。			
	事项管理 (8分)	管理制度健全性 (2分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	1.实施单位同时拥有相应的财务和业务管理制度 的,得满分;其他情况酌情扣分,扣完为止; 2.需提供相关佐证材料,否则不得分。	2	2	单位制定了《林芝市旅游发展局财务管理制度》 《林芝市旅游发展局“三重一大”事项集体决策制度》等制度,财务和业务管理制度合法、合规、完整,根据评分标准,该指标得2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
		实施规范性(4分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 ⑤是否按规定执行了政府采购、招标投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。	1.遵守相关法律法规、调整手续完备、资料齐全并及时归档的,得满分; 2.若以上有一项或几项不满足的,酌情扣分,直到扣完为止; 3.项目归档资料必须提供相关佐证材料,否则不得分。	4	4	遵守相关法律法规和相关规定;项目不涉及调整及支出调整;项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档;项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。按规定执行了政府采购、招标投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。根据评分标准,该指标得4分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
		监管有效性(2分)	项目实施是否按当年度工作要求开展监督管理工作。	评价要点： ①资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制；且执行情况良好； ②各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改。	各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得满分；否则，视情况扣分。	2	2	资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制，且执行情况良好，得2分。
产出(30分)	数量指标	旅游行业技能大赛≥1次	反映旅游行业技能大赛数量情况	旅游行业技能大赛是否达到1次。	旅游行业技能大赛≥1次，得满分；否则按照比例得分。	4.29	4.29	旅游行业技能大赛达到1次。根据评分标准，该指标得4.29分。

一级指标	二级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
	新落户的旅游项目≥3个	反映新落户的旅游项目数量情况	新落户的旅游项目是否达到3个。	新落户的旅游项目≥3个，得满分；否则不得分。	4.29	0	林芝市旅游发展局旅游发展资金400万元，实际支出59.3万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，2024年新落户的旅游项目0个。根据评分标准，该指标得0分。
	基础设施维修改造验收合格率≥95%	反映基础设施维修改造验收合格率情况	基础设施维修改造验收合格率是否达到95%。	基础设施维修改造验收合格率≥95%，得满分；否则不得分。	4.29	0	林芝市旅游发展局旅游发展资金400万元，实际支出59.3万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，2024年未进行基础

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
								设施维修改造。根据评分标准，该指标得 0 分。
		提高林芝旅游质量≥100%	反映提高林芝旅游质量情况	提高林芝旅游质量是否达到 100%。	提高林芝旅游质量≥100%，得满分；否则不得分。	4.29	0	林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，实际支出 59.3 万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，旅游行业技能大赛对提高林芝旅游质量效果有限。根据评分标准，该指标得 0 分。
	时效指标	资金支出时间≤12 个月	反映资金支出时间情况	资金支出时间是否在 12 个月内完成。	资金支出时间≤12 个月，得满分；否则不得分。	4.29	0	林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，2024 年实际支出 59.3 万元。根

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
	成本指标							据评分标准，该指标得 0 分。
		旅游发展资金 ≤400 万元	反映旅游发展资金成本控制情况	旅游发展资金成本是否超过 400 万元。	旅游发展资金 ≤400 万元，得满分；否则不得分	4.29	4.29	旅游发展资金未超过 490 万元。根据评分标准，该指标得 4.29 分。
		技能大赛成本 ≤40 万元	反映技能大赛成本控制情况	技能大赛成本是否低于 40 元。	技能大赛成本 ≤40 万元，得满分；否则不得分	4.26	4.26	技能大赛实际成本为 38.9 万元。根据评分标准，该指标得 4.26 分。
	经济效益指标	直接和间接带动当地旅游收入 ≥3 亿元	反映项目经济效益指标完成情况	直接和间接带动当地旅游收入是否达到 3 亿元。	直接和间接带动当地旅游收入 ≥3 亿元，得满分；否则不得分。	5	0	林芝市旅游发展局旅游发展资金 400 万元，2024 年实际支出 59.3 万元，主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，对带动当地

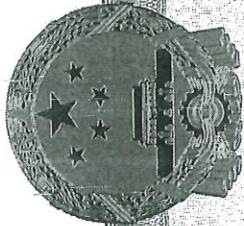
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
效益 (30分)								旅游收入影响有限，未能达成预期目标。根据评分标准，该指标得0分。
	社会效益指标	提高乡村人民获得感、幸福感	反映项目社会效益指标完成情况	提高乡村人民获得感、幸福感是否达到优。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有 一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档，分别按照80% 5 3			资金主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛，提高乡村人民获得感、幸福感，未达成预期指标且效果较差。根据评分标准，该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					(含)-100%、 60%(含)-80%、 0-60%填写完成 比例。分数=完成 比例*指标权重 *100。			
生态效益指标	强化乡村生态旅游,保护生态环境。	反映项目生态效益指标完成情况	强化乡村生态旅游,保护生态环境是否达到优。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有 一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档,	5	3		资金主要用于旅游市场 数据分析及抽样调查及 旅游行业技能大赛,强化 乡村生态旅游,保护生态环境,未达成预期指标且 效果较差。根据评分标准,该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					分别按照 80% (含)-100%、60% (含)-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。			
	可持续影响指标	持续带动林芝旅游经济发展	反映项目可持续影响指标完成情况	持续带动林芝经济发展是否达到优。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有—定效果”“未达成预期指标且	5	3	资金主要用于旅游市场数据分析及抽样调查及旅游行业技能大赛,未能持续带动林芝旅游经济发展,未达成预期指标且效果较差。根据评分标准,该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					效果较差”三档,分别按照 80% (含) -100%、60% (含) -80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。			
	满意度指标	增加游客和群众满意度 ≥90%	反映项目涉及人员对该项目实施满意度情况	评价组通过对项目涉及人员及受益群体进行问卷调查,根据其填写的调查问卷,对项目质量、资金使用情况、综合体验等进行打分。	若项目涉及人员对该项目满意度≥90%,得满分;若未达到 90%,则分数=评价年度实现值/评价年度实现值/评价年	10	9.57	发放问卷 13 份,实际收回 13 份,满意度为 86.15%,得 9.57 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注：各分项评价要点只做评分参考条件，无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					度预期值*指标 权重*100;			
合计						100	59.41	
评级：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差							差	



编号: S0652020081475G(2-1)

统一社会信用代码

91440101MA9UQ94J80

营业执照

(副本)



扫描二维码登录
国家企业信用
信息公示系统,
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

名称 广东诚安信会计师事务所(特殊普通合伙)

出资额 壹仟贰佰陆拾万元(人民币)

类型 特殊普通合伙企业

成立日期 2020年08月04日

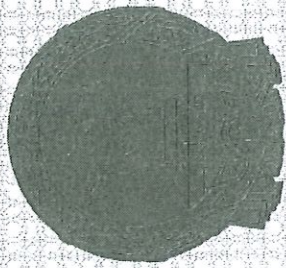
执行事务合伙人 谢园保

主要经营场所 广州市天河区华强路1号
902、903、904、905、906室

经营范围 商务服务业(具体经营项目请登录国家企业信用信息公示系统
查询,网址: <http://www.gsxt.gov.cn/>。依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)



登记机关



会计师事务所

执业证书

名称：广东诚安信会计师事务所（特殊普

通合伙）

首席合伙人：谢园保

主任会计师：

广州市天河区华强路1号902、903、

经营场所：

904、905、906室

组织形式：特殊普通合伙

执业证书编号：44010053

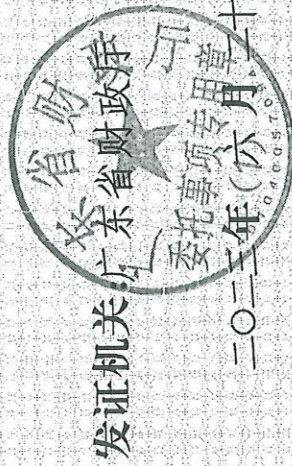
批准执业文号：粤财注协〔1999〕197号

批准执业日期：1999年12月1日

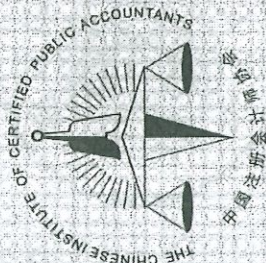
证书序号：0016208

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。



中华人民共和国财政部制



姓名: 包玉玲
Full Name: 包玉玲
性别: 女
Sex: 女
出生日期: 1975-10-12
Date of Birth: 1975-10-12
工作单位: 广东安信会计师事务所
Working Unit: 广东安信会计师事务所 (普通合伙)
身份证号码: 420106197510124841
Identity Card No.: 420106197510124841



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2020年任职资格检查, 通过文号: 粤注协〔2020〕132号。



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2021年任职资格检查, 通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



证书编号: 440100570049
No. of Certificate: 440100570049

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs: Guangdong Association of Certified Public Accountants

发证日期: 2006 年 09 月 14 日
Date of Issuance: 2006 /y /m /d

2020年9月换发

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after
this renewal.



包玉玲 440100570049

年检二维码
可扫码查看年检情况

月 日
/m /d

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

包玉玲

会员编号 440100570049

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-25

通过

2023年

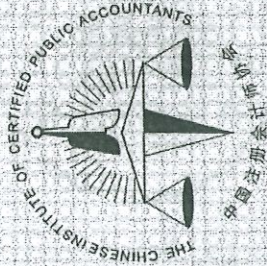
2023-05-08

通过

2022年

2022-06-16

通过



姓名: 付晶
Full name: 付晶
性别: 女
Sex: 女
出生日期: 1991-01-05
Date of birth: 1991-01-05
工作单位: 广东诚信会计师事务所有限公司
Working unit: 广东诚信会计师事务所有限公司
身份证号码: 360981199101050825
Identity card No.: 360981199101050825



付晶(440100530076) 已通过广东省注册会计师协会2021年任资格检查。通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



440100530076

证书编号: 440100530076
No. of Certificate: 440100530076

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs: 广东省注册会计师协会

发证日期: 2020 年 02 月 27 日
Date of Issuance: 2020 / 02 / 27



付晶 440100530076

年检二维码

可扫码查看年检情况

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

付晶

会员编号 440100530076

最近年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-24

通过

2023年

2023-04-23

通过

2022年

2022-06-20

通过

注册会计师工作单位变更事项登记
Registration of the Change of Working Unit by a CPA

同意调出

Agree the holder to be transferred from

事务所
CPAs

转出协会盖章

Stamp of the transfer-out Institute of CPAs

年 月 日
/y /m /d

同意调入

Agree the holder to be transferred to

根据广东省财政厅9月9日更名公告
更名为:广东润德会计师事务所(普通合伙)
专用章

转入协会盖章

Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

2024 9 月 8 日
/y /m /d